



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și
funcționarea Serviciului Român de Informații**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx59 din 19.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, autoritate administrativ autonomă, componentă a sistemului de securitate națională a României, cu competență pe teritoriul național, având atribuții exclusiv în domeniul informațiilor ce vizează securitatea internă a României.

Prin natura reglementărilor, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) și 118 alin.(2) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că anterior, Consiliul Legislativ a mai primit spre avizare din partea Secretariatului General al Guvernului, cu adresa nr.244 din 11.10.2006, un proiect de lege cu același obiect de reglementare, având conținut asemănător, care a fost avizat favorabil cu observații și propuneri, cu avizul nr.1384/18.10/2006.

Menționăm că prezenta propunere legislativă a preluat marea majoritate a observațiilor și propunerilor din avizul sus-menționat.

3. Întrucât prezenta propunere legislativă constituie un act normativ de sine stătător, în cadrul Expunerii de motive este necesar să se revadă precizarea că obiectul de reglementare îl reprezintă modificarea și completarea Legii nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, respectivul act normativ fiind propus spre abrogare prin art.58 din proiect.

4. Semnalăm că, deși potrivit exigențelor de tehnică legislativă secțiunile trebuie să cuprindă mai multe articole, Secțiunea 1 din Capitolul II este alcătuită dintr-un singur articol. Ca urmare, este necesară reamenajarea textelor, cu respectarea legăturii tematice dintre norme, astfel încât elementul structural menționat să fie mai amplu.

5. Având în vedere că cele mai multe articole din prezenta propunere legislativă sunt identice cu cele din proiectul de lege avizat anterior, reținem doar următoarele observații și propuneri:

a) La **art.6**, în locul lit.k) textul trebuie marcat cu lit.j).

b) La partea introductivă a **art.10**, pentru un spor de rigoare normativă, înaintea cuvântului „asigură” trebuie introdus cuvântul „Serviciul”. Observația este valabilă și pentru **art.14**.

c) La **art.23 alin.(4)**, din considerente de redactare, propunem eliminarea termenului „Toți”, din debutul normei, deoarece nu este necesar, fiind subînțeles.

d) La **art.24 alin.(3) lit.c)**, textul trebuie să debuteze cu expresia „are acces la datele”.

e) La **art.26**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie să se refere la atribuțiile **stabilite** prin prezenta lege.

f) La **art.27 alin.(6)**, pentru un spor de rigoare normativă, teza a doua trebuie să fie reformulată pentru a rezulta cu claritate că este vorba despre refuzul persoanei propuse de Președintele României.

g) La **art.28 lit.h)**, în corelare cu norma de la art.30 alin.(1), sugerăm înlocuirea expresiei „altor cadre din subordine” cu expresia „unuia dintre directorii adjuncți” sau „directorului adjunct desemnat înlocuitorul său legal”.

h) La **art.40 alin.(3)**, din considerente gramaticale, cuvântul „gradați” trebuie înlocuit prin cuvântul „gradaților”.

i) La **art.50**, propunem reformularea normei, pentru a exprima mai clar intenția inițiatorilor.

j) Pentru o mai bună structurare a proiectului, sugerăm ca dispozițiile cuprinse la **art.53 și 56** (care nu au caracter de dispoziții finale) să figureze în proiect la Capitolul V, referitor la personalul Serviciului.

k) La **art.54 alin.(2)**, semnalăm că titlul corect al respectivei legii este „Lege privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste”.

l) La **art.58**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „La data intrării în vigoare” cu sintagma „Pe data intrării în vigoare”.

m) Precizăm că **anexele nr.1 și 2** nu însoțesc proiectul, motiv pentru care nu ne putem pronunța cu privire la conținutul acestora.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIĂSCU


București

Nr. *256/26.02.2007.*